

На правах рукописи

ВЫГОДСКАЯ Анна Владимировна

НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Специальность 22.00.04

Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург
2009

Работа выполнена на кафедре социальной работы ГОУ ВПО «Уральский Государственный Университет им. А.М. Горького»

- Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент
Старшинова Алевтина Викторовна
- Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Кузьмин Александр Иванович
- кандидат социологических наук,
доцент Колунина Эльвира Габдулхаковна
- Ведущая организация: ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Защита состоится «22» декабря 2009 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, к. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького».

Автореферат разослан «___» ноября 2009г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор

Г.Б. Кораблева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Распространение гуманистических отношений в современном мире существенно повлияло на переоценку социокультурных норм межличностного и межгруппового взаимодействия. Уважение личности человека, толерантность, ориентация на сотрудничество становятся приоритетными целями развития социальных субъектов. В России, как и в других странах, создаются условия для утверждения в повседневной жизни людей принципов и идеалов гуманизма, и в некоторых сферах жизнедеятельности общества уже достигнуты значительные изменения. Однако социальная безопасность личности продолжает оставаться острой общественной проблемой.

В современном обществе присутствуют разные социальные нормы, одни из которых запрещают насилие по отношению к любому человеку, другие - допускают и оправдывают его. С одной стороны, гуманистические представления об отношениях между людьми ведут к утверждению ориентаций на терпимость, уважение личности, необходимость разрешения возникающих конфликтов ненасильственными способами. С другой – сохраняются возникшие на начальных этапах исторического развития социума нормы разрешения спорных ситуаций с помощью разных форм насилия. Оправдывается и в настоящее время использование экономического принуждения в конкурентной борьбе, психологического воздействия в межгрупповом и внутригрупповом взаимодействии, применение некоторых форм насилия в отношении женщин, детей в семье.

Существует также противоречие между нормами, утверждающими равенство между мужчинами и женщинами во всех сферах взаимодействия, включая семейные отношения, и сохраняющимися представлениями о необходимости подчинения жены воле мужа. Присутствующие во многих семьях патриархальные традиции способствуют тому, что женщины нередко оказываются в подчиненном положении, что ведет к возникновению различных форм насилия по отношению к ним. Проблема насилия в семье имеет ярко выраженный гендерный характер. Гендерные исследования, широко развернувшиеся в России в 90-х годах XX века, превратили насилие в семье в одну из важных проблем социологиче-

ских исследований, включающих анализ практики взаимодействий между субъектом и объектом насилия. Требуется разработка комплексного подхода к определению сущности семейного насилия, основных форм его проявления, объективных и субъективных факторов, ведущих к возникновению насилия в конфликтных ситуациях между представителями разных гендерных общностей.

Таким образом, актуальность социологического анализа семейного насилия определяется существующими противоречиями в системе отношений, ведущих к возникновению жесткого принуждения при разрешении конфликтных ситуаций в современной семье.

В настоящее время сохраняется ситуация игнорирования самой необходимости глубокого и всестороннего научного изучения насилия в семье, которое постоянно воспроизводилось в прошлом и присутствует до сих пор в определенной части семей. Во многом данное обстоятельство связано с убеждением, сформировавшимся в советский период, о том, что в семье нового общества невозможны неравенство, авторитарность и жестокость в отношениях между супругами, родителями и детьми. Факты насилия между членами семьи рассматривались лишь в криминологическом и психиатрическом аспекте. Проблема исследовалась в ракурсе крайних форм девиантного поведения, вызванных главным образом психическими заболеваниями, тяжелой формой алкогольной/ наркотической зависимости, общим социальным неблагополучием семьи. В современном обществе остается потребность в изучении проблемы насилия в семье, особенно по отношению к женщинам. Во многих отечественных исследованиях глубоко не раскрываются исторические и социальные основания распространения насилия в семьях. В них основное внимание сосредоточено только на изучении личностных особенностей субъектов и объектов насилия.

Важность социологического анализа данной проблемы состоит в том, что насилие представляет собой взаимодействие не только между субъектом и объектом насилия, но и социальными группами, общностями, которые в той или иной форме допускают возможность применения насилия.

Личность, столкнувшаяся с ситуацией семейного насилия, вынуждена вырабатывать особые модели поведения, чтобы разре-

шить конфликт. Пострадавшими от насилия в семье, как правило, оказываются женщины. Поведение женщин обусловлено целой совокупностью социокультурных, социально - экономических, психологических, личностных факторов, определяющих выбор вариантов действий по сохранению себя, детей, семьи в условиях жестокого принуждения к неприемлемому для нее существованию.

Социологического анализа требуют следующие проблемы. Во-первых, проблема поиска приемлемых вариантов разрешения конфликтов без использования насилия, несмотря на укоренившуюся традицию его применения в некоторых ситуациях семейной жизни. Во-вторых, проблема преодоления сохранившихся гендерных стереотипов, допускающих насилие в отношении женщины, которые сдерживают утверждение новых норм, отвергающих насильственные действия по отношению к любому члену семьи. В-третьих, проблема вытеснения стихийных форм рационально выстроенными формами поведения личности в ситуации насилия.

Социологический анализ факторов, определяющих наличие указанных противоречий, обеспечивает выявление основных направлений совершенствования социальной работы с семьей, профилактики семейных конфликтов, оказания действенной помощи со стороны государства, общественных организаций пострадавшим от насилия.

Состояние научной разработанности проблемы.

Психологические аспекты проблемы насилия представлены в работах Л. Берковица, А. Гуггенбюля, С. Л. Истомина, Б. Крейхи, И. Г. Малкиной-Пых, Р. Роджерса, С. Розенцвейга, З. Фрейда, Э. Фромма, Л. Б. Шнейдер и др. Их исследования позволили представить насилие как процесс, обладающий определенной длительностью, протяженностью, этапами.

Исследование насилия как правовой и криминологической проблемы отражено в трудах отечественных авторов: Ю. М. Антонян, С. И. Глушкова, А. Н. Ильяшенко, Т. Клименкова, В. Константинова, Д. Мертус, С. В. Поленина, Т. Сидоренкова, О. А. Хасбулатова, Д. А. Шестаков и др. В них было обращено внимание на принудительный, противоправный характер насильственных действий в семье, их направленность на ущемление прав, свобод другого человека.

Понимание насилия и принуждения в отношении личности как значимой социальной проблемы представлено в публикациях Л. Альперн, Л. Берковица, Г. А. Варгас, Т. Гоббса, А. А. Гуссейнова, Т. Ю. Забелиной, О. М. Здравомысловой, Л. Н. Когана, И. Кона, Б. Крейхи, К. Маркса, В. В. Михайлова, В. В. Остроухова, М. П. Писклаковой, П. А. Сорокина, Э. Фромма, М. Фуко, В. Н. Ярской и др. Существенное значение для понимания природы насилия имеют исследования, связанные с изучением сущности конфликта и особенностей поведения личности в конфликтной ситуации: Ф. М. Бородкина, Н. В. Вдовиной, Р. Дарендорфа, А. В. Дмитриева, А. Г. Здравомыслова, В. Казакова, Л. Козера, и др. Проведенные исследования позволили более отчетливо понять особенности насилия в современном обществе как одного из средств разрешения конфликтной ситуации.

В процессе работы над диссертацией использовались теоретические концепции и методологические подходы российских и зарубежных исследователей, занимающихся проблемами гендерного неравенства. К ним относятся исследования Е. С. Балабановой, Е. С. Барзговой, Н. Е. Баскаковой, С. И. Глушковой, Т. Ю. Забелиной, О. М. Здравомысловой, Т. Клименковой, Н. Н. Коростылевой, Т. А. Ладыкиной, П. Пачи, М. П. Писклаковой, С. В. Полениной, Н. М. Римашевской, Л. Я. Рубиной, Л. Л. Рыбцовой, Г. Г. Силласте, Н. А. Цветковой, К. Шалаевой, М. А. Шулер и др. В этих работах выявлены глубинные причины социального неравенства мужчин и женщин, определены основные факторы, влияющие на формирование мужской и женской гендерной роли.

Изучением современной семьи, ее функций, особенностей ее развития занимались А. И. Антонов, Ю. Р. Вишневский, Ю. А. Гаспарян, С. И. Голод, И. Ф. Дементьева, В. М. Закирова, Э. Г. Колунина, И. С. Кон, А. И. Кузьмин, В. Т. Лисовский, М. С. Мацковский, Н. М. Римашевская, В. В. Солодников, В. А. Сысенко, А. Г. Харчев, Н. А. Цветкова, Е. М. Черняк и др. Анализ их исследований позволил рассмотреть специфику функционирования семьи в историческом и современном аспектах.

Вопросам исторических традиций семейного насилия посвящены работы Н. А. Араловец, В. Б. Безгина, Э. К. Васильевой, С. И. Голода, Ю. М. Гончарова, В. Г. Иваницкого, Н. Л. Пушкаревой,

Л. И. Савинова, В.Светлова, М. М. Сухмана, Ф. Энгельса и др. Представленные исследователи выявили исторические корни насилия в семье, в своих работах они раскрывают длительный процесс формирования неравных отношений в семье, приводящий к насилию.

Динамика насилия в семье, его масштабы и причины изучены в трудах Л. Берковица, У. Бьернберг, И. Д. Горшковой, Т. Ю. Забелиной, О. М. Здравомысловой, А. Н. Ильяшенко, И. Куприяновой, Р. Логар, А. В. Лысовой, Э. Миллер, М. П. Пискаловой, Т. А. Сидоренковой, Л. Уолкер, Н.Ходыревой, Н. А Шведовой, И. И. Шурыгиной и др. В их исследованиях выявлены причины, действующие на макро- и микроуровнях, влияющие на формирование насилия в конкретном типе семьи; представлен анализ социальных факторов, увеличивающих вероятность насилия в межличностных отношениях.

Проблематика формирования социального поведения личности и осуществления жизненного выбора, в том числе и в ситуации насилия, широко исследована в социологической литературе. Следует отметить, что вопросами особенностей поведения личности, планирования жизни занимались многие исследователи, такие как К. А. Абульханова-Славская, М. Вебер, Ю. Р. Вишневский, Ю. И. Гиллер, Э. Гуссерль, Э. Дюркгейм, О. Н. Ежов, Г. В. Иванченко, И. О. Мартынюк, А. Маслоу, Р. Мертон, Т. Парсонс, Т. Е. Резник, Ю. М. Резник, Л. Я. Рубина, М. Н. Руткевич, Л. С. Самсоненко, Л. В. Сохань, М. Х. Титма, Ж. Т. Тощенко, А. Шюц и др. Элементы детерминации социального поведения, влияющие на осуществление жизненного выбора и определяющие тип поведения личности, подробно изучены в трудах И. Ф. Дементьевой, А. Г. Здравомыслова, Л. Н. Когана, И. О. Мартынюка, А. Маслоу, А. В. Меренкова, Н. Н. Цветаевой и др.

Важную роль для нашего исследования сыграли работы социологов, посвященные проблемам адаптации личности: Т. П. Балабановой, А. А. Беляевой, О. М. Дудченко, С. Ениколопова, С. М. Кетько, Л. В. Корель, В. С. Магуна, Ю. Л. Меймера, К. Муздыбаева, А. В. Мытиль, Т. О. Паршиной, М. В. Ромма и др. Исследованием поведения личности в условиях риска занимались У. Бек, Э. Гидденс, С. А. Красиков, О. Н. Яницкий и др. В своих работах они

раскрыли особенности взаимодействия индивидов в условиях нестабильности, опасности, угрозы для жизни и здоровья.

Особую ценность для анализа поведения женщин в ситуации насилия представляют исследования, посвященные преодолению трудной жизненной ситуации, в качестве которой выступает ситуация насилия в семье: В. А. Абабкова, Е. С. Балабановой, В. А. Бодрова, Е. Ю. Коржовой, Т. Л. Крюковой, И. Г. Малкиной-Пых, М. Перре, М. В. Ромма. В них выделены особенности гендерного поведения женщин в сложной жизненной ситуации.

Особенности действий женщин в ситуации насилия рассматривают ученые: Л. Келли, А. В. Лысова, М. П. Писклакова, Е. Потапова, А. Синельников, Э. Старк, М. А. Шулер, Д. Л. Эдлесон и др. В их работах проводится анализ готовности женщин к сохранению отношений с субъектом насилия, обусловленной патриархальными взглядами и традициями.

Однако в представленных научных исследованиях не выявлено общее, характерное для насилия, проявляющееся на всех исторических этапах развития семьи, и то особенное, что отражает специфику насилия и варианты его преодоления в современных условиях. Этим вызвана необходимость социологического изучения сущности и специфики возникновения ситуаций семейного насилия, форм поведения женщин, оказывающихся объектом насилия со стороны мужчин, оптимальных вариантов профилактики возникновения подобных ситуаций.

Объектом исследования выступает насилие в семье.

Предметом диссертационной работы являются гендерные особенности взаимодействия субъектов в ситуации семейного насилия, в частности, по отношению к женщинам.

Цель исследования — выявить сущность и особенности взаимодействия социальных субъектов в семье в ситуации насильственных действий в отношении женщин.

Цель реализуется через постановку и решение следующих задач:

1. Раскрыть сущность насилия как социального явления.
2. Определить гендерные особенности семейного насилия в историческом и актуальном аспектах.

3. Исследовать основные объективные и субъективные факторы, определяющие гендерное взаимодействие с применением насилия.

4. Выявить особенности и противоречия в поведении женщин, оказавшихся в ситуации семейного насилия.

Теоретико-методологической базой диссертационного исследования выступили:

- структурно-функциональный подход, который позволяет рассматривать насилие как особую форму взаимодействия между социальными субъектами, основанную на иерархии, жестком подчинении, нормах, оправдывающих подчинение любыми способами;

- гендерный подход, объясняющий особенности поведения индивидов спецификой их гендерного статуса, социально-половыми ролями и противоречиями между ними.

Эмпирическую базу составили данные исследований, полученные с использованием количественных и качественных методик, проведенные диссертантом в период с 2006 г. по 2009 г. в г.Екатеринбурге.

Методом анкетирования было опрошено 380 женщин, в возрасте 18 – 70 лет.

Методом фокусированного интервью было опрошено 22 женщины, имеющие опыт разнообразных форм семейного насилия.

Методом информационно-целевого анализа изучено 15 уголовных дел по семейно-бытовым преступлениям, где жертвами оказались женщины разного возраста и социального положения.

В диссертации также применялся вторичный анализ данных социологических исследований по теме диссертационной работы.

Научная новизна заключается в выявлении и анализе особенностей и основных противоречий, характеризующих поведение субъектов, оказавшихся в ситуации семейного насилия, что нашло отражение в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1. Определена сущность насилия как сложного социального явления, формирующегося под воздействием психологических, экономических, культурно-исторических и социальных факторов. Насилие рассматривается как социальное взаимодействие в ситуации несогласованности целей и ценностей между субъектами и ос-

нованное на принуждении и подавлении одним субъектом другого при полном подчинении его своей воле;

2. На основе проведенного исследования выявлена совокупность факторов, влияющих на формирование гендерных различий в возникновении семейного насилия: физическое неравенство полов, исторически утвердившееся разделение семейных обязанностей, гендерное неравенство, сохраняющееся в отдельных сферах общественной жизни, нормы, поддерживающие применение насилия, образцы насильственного поведения в родительской семье;

3. Раскрыта специфика семейного насилия как способа воспроизводства патриархальных отношений в семье. Гендерное неравенство вызывает насилие в отношении женщины, когда она отказывается следовать устаревшим нормам поведения в семейной жизни, выбирая эгалитарные ценности;

4. На основании анализа эмпирических данных выделены два основных типа поведения в ситуации насилия: подчинение, выступающее формой приспособительного поведения, и протестные действия;

5. На материалах эмпирических исследований доказано, что в ситуации экономического, психологического, сексуального насилия большинство женщин выбирает приспособительное поведение, стремясь сохранить семью всеми имеющимися у них средствами. Протестное поведение связано с угрозой здоровью и жизни и с преимуществом использованием внешних ресурсов;

- разработаны рекомендации по совершенствованию социальной защиты субъектов, пострадавших от семейного насилия.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно позволяет: - углубить представления об особенностях гендерного поведения в ситуации насилия, характере противодействия женщин насилию; - разработать систему профилактики семейных конфликтов и их разрешения на основе норм морали и современного права.

Результаты исследования могут быть использованы: - при разработке учебных курсов по социологии и теории социальной работы, спецкурсов по гендерной проблематике; в преподавании общих и специальных курсов по социологии и социальной работе («Социология семьи», «Гендерология и феминология», «Конфлик-

тология» «Социальные аспекты агрессии и насилия в семье»); -в качестве рекомендаций общественным объединениям и неправительственным организациям, деятельность которых направлена на помощь женщинам, пережившим насилие; -как методологическое основание разработки программ индивидуальной реабилитации женщин в государственных социальных учреждениях. Полученные в ходе исследования данные могут быть реализованы при определении приоритетных направлений государственной семейной политики по преодолению семейного насилия.

Апробация диссертационной работы.

Тема исследования была поддержана отечественными и зарубежными грантами: «Здоровье и безопасность женщины» (грант администрации г. Екатеринбурга, 2004); «Защита прав женщин и детей, испытывающих насилие в семье. Поддержка женщин в системе суда». Совместно с кризисным центром – «Haven» (Великобритания) (Большой лотерейный фонд Великобритании, 2006 - 2009).

Основные положения исследования излагались автором в докладах и сообщениях на международных, межвузовских научно-практических, теоретико-методологических и межрегиональных научно-практических конференциях. Среди них: региональная межведомственная конференция "Домашнее насилие: мониторинг и анализ проблемы на примере Свердловской области и Уральского Федерального округа" (г. Екатеринбург, 2009); международная научно-практическая конференция «Роль общественных организаций в социальной поддержке женщин и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» (г. Мурманск, 2009); межрегиональная методологическая конференция «Мир семьи и современные социальные технологии» (г. Тюмень, 2008); всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социальной работы с семьей в контексте региональной демографической политики» (г. Ульяновск, 2008); международная научно-практическая конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (г. Екатеринбург, 2008); международная конференция «Мир в семье – общество без насилия» (при участии английских экспертов); (г. Екатеринбург, 2007); всероссийская межведомственная научно-практическая конференция

«Межведомственное сотрудничество и скоординированное реагирование на случаи домашнего насилия» (г. Москва, 2007); региональная, межведомственная конференция «Сотрудничество за безопасность в семье» (г. Барнаул, 2005).

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения, библиографического списка, включающего 291 наименование. Общий объем диссертации составляет 165 страниц.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследуемой проблематики, раскрывается степень ее научной разработанности, определяется объект, предмет, цели и задачи работы, характеризуются теоретико-методологические и эмпирические основы исследования, формулируется научная новизна диссертационной работы, ее научно-практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов работы.

В первой главе **«Теоретико - методологические основы изучения насилия в семье»** проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается сущность и содержание ключевых понятий - «насилие», «принуждение», «насилие в семье». Выявлены основные противоречия в представлениях о проблеме насилия, в частности, насилия в семье, получившие отражение в современных социологических исследованиях.

В параграфе 1.1 **«Сущность насилия как социального явления»** автор рассматривает насилие как неотъемлемое свойство социальной жизни, возникшее в процессе развития человеческого общества и поддерживаемое социальными и культурными ценностями. В предельно широком смысле насилие трактуется как форма физического, социального, экономического, психологического и др. принуждения, направленного на преодоление сопротивления одного из субъектов социального взаимодействия в ситуации конфликта интересов.

Проведенный диссертантом анализ свидетельствует, что насилие всегда поддерживалось социальными нормами в силу своей высокой эффективности и обеспечения желаемого результата субъекту насильственного взаимодействия в наиболее короткий промежуток времени. Неискоренимость насилия объясняется тем, что оно

выступает неотъемлемым элементом властных отношений. Оно включено в систему регулирования общественной жизни, выполняя функцию, связанную с освоением субъектами общественно необходимых норм социального взаимодействия.

Особое внимание в данном разделе работы уделено проблеме гендерного насилия в российском обществе. Распространение феминистского движения, ориентированного на снятие социально-экономических и правовых ограничений свободы женщин, привело к тому, что насилие и принуждение рассматриваются как неадекватные новым реалиям способы взаимодействия полов в обществе. Однако инертность социальных институтов приводит к возникновению различных гендерных конфликтов. Принуждение женщин рассматривается как одна из древнейших и наиболее укоренившихся в социуме форм насилия. Одновременно в ходе проведенного анализа показано, что мужчины также не являются свободными в выборе своего поведения. Социальное принуждение в некоторых ситуациях оказывается наиболее жестким именно в отношении «сильного» пола (например, обязательная служба в армии).

Автор подчеркивает двойственность феномена насилия в современном социуме: с одной стороны, оно сдерживает девиации, обеспечивая стабильность общества, с другой стороны - оказывает разрушительное воздействие на социальные системы и отдельных личностей. Некоторые виды насилия выступают обязательным условием обеспечения нормальной жизни общества в настоящее время. Например, в том случае, когда одни группы создают опасность для мирного существования других общностей. Другие виды насилия, в том числе гендерное насилие, связаны с воспроизводством старых установок и стереотипов и требуют выработки ненасильственных способов согласования интересов индивидов и социальных групп.

Существенным недостатком насилия является то, что оно ограничивает реализацию личностных задатков и способностей социальных субъектов, становится тормозом дальнейшего общественного прогресса как в отношениях между индивидами, так и малыми и большими социальными общностями. Диссертантом делается вывод о необходимости поиска и реализации альтернативных форм организации совместной деятельности мужчин и женщин во

всех сферах общественной жизни, основываясь на принципах гуманизма и равенства.

В параграфе 1.2 **«Насилие в семье: гендерные особенности»** диссертант подчеркивает, что в современном обществе сформировался своеобразный конфликт ценностей, когда женщина уже не хочет выполнять только роль жены и матери, но и не может полностью игнорировать складывающиеся веками стереотипные представления о своей гендерной роли в семье.

Семья выступает тем социальным институтом, в котором конфликты, связанные с использованием разных видов насилия, приобретают особую остроту и выраженный гендерный характер. Именно семья представляет собой сферу жизнедеятельности человека, в которой тесно переплетаются биологические, психологические, социальные, культурные интересы супругов, родителей и детей, расхождение в которых может привести к насилию.

Сохранение патриархальных обычаев обнаруживается при социологическом анализе выполнения семьей своих основных функций. Диссертант показывает, что насилие возникает при отказе кого-то из членов семьи выполнять свои обязанности, следовать определенным исторически сформированным и культурно одобряемым нормам поведения и является особым способом восстановления традиционных, основанных на принципах иерархического построения власти, семейных отношениях.

Автор обращает внимание на тот факт, что вступая в брак, люди часто оказываются не готовыми к постоянной работе по согласованию своих переживаний, интересов, действий, что значительно повышает вероятность частых конфликтов и применения разных видов насилия для их разрешения.

В соответствии с современными социальными и культурными нормами признается использование в конфликтной ситуации моральных аргументов, но не физической силы для его разрешения. Отсутствие системы обучения супругов конструктивному ненасильственному разрешению конфликтов ведет к сохранению практики применения разного по силе и форме принуждения. К тому же социализация мужчин в силу исторически сложившихся традиций включает освоение мальчиками различных форм насилия для разрешения конфликтной ситуации. Воспитание девочек до сих пор во

многих семьях ориентировано на подчиненное положение женщин мужчинам в семье.

Диссертант подчеркивает, что особенностью семейного насилия является его процессуальный и системный характер, который проявляется в повторяющихся в течение определенного времени насильственных действиях, как правило, включающих в себя несколько видов насилия. Неоднократное их повторение исключает возможность разрешения возникшего противоречия путем переговоров, компромиссов, так как в основе отдельного случая насилия лежит не конкретная проблема, а привычный способ коммуникации членов семьи.

В работе диссертант развивает идеи гендерной ассиметрии, в соответствии с которой насилие в семье рассматривается преимущественно в отношении женщин в силу исторических традиций и социокультурных особенностей взаимодействия между полами. Общемировая и российская статистика свидетельствуют, что примерно в 90 % всех выявленных случаев насилия в семье его объектом становятся женщины¹. Насилие в семье выступает как особая гендерная проблема, связанная со спецификой взаимодействия в прошлом и в настоящее время мужчин и женщин в качестве представителей различных социально - демографических групп.

Проведенный диссертантом анализ показал, что выполнение семьей своих основных функций в соответствии со сложившимися в прошлом патриархальными традициями воспроизводит гендерное неравенство и сопровождающее его насилие. Все попытки женщин сопротивляться принуждению, осуществляемому внутри семьи, наталкиваются на насилие. Ненасильственные формы разрешения противоречий современной семейной жизни в настоящее время только вырабатываются, что препятствует формированию культуры преодоления семейных конфликтов без использования каких-либо форм жесткого принуждения.

Во второй главе **«Поведение женщин в ситуации семейного насилия»** дан анализ результатов проведенных автором эмпирических исследований. Показано, что семейное насилие влияет на выработку особых типов и моделей поведения

¹ Разорвать круг молчания... О насилии в отношении женщин / под ред. и с предисл. Н. М. Римашевской. — М. : КомКнига, 2005. — С. 45.

пострадавших женщин. В ситуации насилия у женщины имеется два основных варианта поведения: приспособление, связанное с системой уступок, и сопротивление, направленное на наказание мужа, совершающего насилие, и защиту себя. Выявлены основные факторы, влияющие на выбор определенной линии поведения пострадавшей женщиной. Помимо общеисторических и социокультурных предпосылок к ним относятся интенсивность и вид насилия, которому подвергается женщина, само содержание конфликта, предшествующего насилию, а также патриархальные или эгалитарные ценности, которых придерживается женщина.

В параграфе 2.1 **«Совладающее поведение женщин в ситуации насилия»** показано, что линия поведения женщины в ситуации насилия формируется постепенно. При первых проявлениях насилия женщина пытается выявить причины происходящего. Если насилие принимает устойчивый характер, то выяснение его причин теряет смысл, женщина привыкает к подобному поведению мужа. В поведении мужчины при взаимодействии с женой, напротив, происходит нарастание агрессии и неудовлетворенности по любому поводу. Ситуацию насилия могут провоцировать неудачи, возникающие на работе, отсутствие в семье желаемого для мужчины поведения со стороны жены и детей, принятие спиртных напитков и т.п. Стремясь избежать насилия, женщина пытается ориентироваться в своем поведении на результат, которого добивается муж.

Поведение женщины, как объекта насилия, связано с тем, что желаемый результат для мужчины, совершающего насилие, часто находится в его подсознании. Прибегая к насилию, он нередко не может объяснить причины своего поведения. Основываясь на опыте семейной жизни, женщина понимает, что насилие направлено на установление отношений подчинения мужу. В этой ситуации для нее важно определить степень подчинения, которой хочет добиться муж. У женщины стереотипная форма поведения формируется в том случае, когда она принимает насилие, вырабатывая приемлемый для мужа вариант своих действий.

Диссертантом раскрывается содержание понятие «совладающее поведение», трактуемое как готовность женщины преодолевать возникшие жизненные трудности путем адаптации к создавшейся ситуации. Приоритет сохранения брачных отношений,

статуса замужней женщины, семьи приводит к необходимости особых форм приспособительного поведения. При анализе ситуации совладания диссертант подчеркивает, что важно учитывать специфику контекста конфликта, предшествующего насилию. Конфликт может быть связан с решением проблем экономического характера, распределением власти в семье, трудностями достижения психологического комфорта и т.д.

Выяснение характера поведения женщин при наличии различных форм насилия показало, что ответная реакция определяется видом насилия и его интенсивностью в отношении женщины. Исторические традиции, социальные нормы отношений между полами способствуют выработке подчиненного положения женщины.

Форма насилия в значительной мере детерминирует возможность его принятия женщиной. У каждого человека существует представление, где и при каких случаях он может уступить или, даже в условиях насилия, сохранять имеющуюся личностную позицию. Это представление, помимо индивидуальных характеристик женщины, основано на принятии определенных культурных образцов, социальных норм взаимодействия между супругами в ситуации конфликта. Совладающие позиции определяются тем, в какой форме принуждение со стороны мужа представляет опасность для жизни и здоровья женщины. Наименьшая степень принятия принуждения возникает в случае физического насилия, с ним готовы смириться лишь 14% опрошенных женщин, если оно не ведет к угрозе здоровью и жизни. Высокая терпимость женщин проявилась в отношении сексуального (56%) и экономического (54%) насилия. Психологическое насилие оказались готовы принять 42% женщин.

Приспособительное поведение определяется тем, что женщина не рискует обострять ситуацию, поэтому соглашается с теми условиями совместной жизни, которые предлагает муж. Отказ от подчинения происходит, как правило, когда попытки изменить позицию мужа с помощью диалога, компромисса оказываются безуспешными, и возникает угроза для жизни и здоровья женщины или ее детей.

В параграфе 2.2 «Протестные действия женщин при семейном насилии» раскрываются особенности сопротивления женщин насилию в семье.

При анализе данного типа поведения в диссертационном исследовании показано, что сопротивление зависит от характера тех сфер жизни, в которых проявляется насилие, от силы принуждения, от степени включения социальных общностей, которые могут поддерживать или не поддерживать женщину в ситуации насилия в семье.

В самом протестном поведении присутствуют различные способы сопротивления: в форме обращения к кому-нибудь за поддержкой или самостоятельное активное противостояние.

Выделены четыре основных формы сопротивления, комбинация которых в каждом конкретном случае может обеспечивать эффективное осуществление протестного поведения женщин: моральное, психологическое, правовое, физическое. Выбор формы сопротивления определяется видом насилия. Моральное сопротивление связано с обращением к морально-этическим нормам субъекта принуждения, ориентировано на чувства долга, совесть мужчины. Как правило, при любом виде насилия сопротивление начинается с этой формы. Наиболее востребована эта форма протестного поведения оказывается при сексуальном насилии (24%), так как других способов сопротивления женщина не рассматривает в силу исторически сложившейся культуры сексуального общения супругов.

Психологическое сопротивление основано на попытке вызвать у субъекта насилия чувство страха, угрожая разводом, привлечением правоохранительных органов, общественности, запретом на встречи с ребенком и т.д. Психологический протест, как показали проведенные исследования, оказывается наиболее адекватной формой сопротивления при психологическом насилии (46%). Средство выбирается в соответствии с типом насилия, и наиболее полно этот принцип реализуется в данном случае.

Правовое протестное поведение ориентировано на использование законов, защищающих права и свободы личности. Обращение за помощью к органам правопорядка вызвано, чаще всего, физическим насилием (68%) как принуждением, вызывающим заметные телесные повреждения, которые могут свидетельствовать о насилии.

Физическое сопротивление выступает как редко используемая форма протеста (18%). Оно чаще всего является ответной реакцией в ситуации жесткого физического насилия. Женщины идут на активное физическое сопротивление в следующих случаях: 1) сама возможность правового протеста невозможна; 2) насилие создает невыносимые страдания для женщины, и она готова прекратить их с использование всех имеющихся средств.

Проведенный диссертантом анализ эмпирических данных показывает, что протестное поведение женщины часто не получает необходимой поддержки, поскольку сохраняющиеся во многих семьях гендерные стереотипы требуют от женщины принятия почти любых форм насилия. Поэтому выбор протестного поведения всегда сопряжен со страхом изоляции, неприятия референтной группой, в целом, неуспехом в семейной жизни. Как следует из анализа эмпирических данных, при отсутствии должной социальной поддержки женщины, выбравшие однажды в ситуации насилия сопротивление, готовы отстаивать свои интересы всеми доступными для них способами, преодолевая негативное отношение социального окружения.

В **Заключении** излагаются основные результаты исследования, представлены рекомендации по совершенствованию государственной социальной политики в отношении семьи.

Положения диссертации нашли свое отражение в следующих **публикациях автора по теме диссертации:**

Статья, опубликованная в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном ВАК:

1. Выгодская А. В. Насилие в семье как фактор деформации жизненной стратегии [Текст] / А. В. Выгодская // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. — 2008. — Вып. 16. — №59. — С.309-316. (0,48 п.л.).

Другие публикации:

2. Выгодская А. В. Стратегии поведения женщин, пострадавших от насилия в семье: по результатам социологического исследования [Текст] / А. В. Выгодская // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы 11-й международной конференции па-

- мяти Л.Н.Когана, г. Екатеринбург, 2009. В 5-ти частях. — Екатеринбург, 2009. — ч. 2-3. — С.322-325. (0,27 п.л.)
3. Выгодская А. В. Влияние насилия в семье на процесс жизненного проектирования человека [Текст] / А.В. Выгодская // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы 11-й международной конференции памяти Л.Н.Когана, Екатеринбург, 2008. В 5-ти частях — Екатеринбург, 2008. — ч.1. — С.275-277. (0,18 п.л.)
 4. Выгодская А. В. Преодоление насилия: опыт пострадавших женщин [Текст] / А. В. Выгодская // Домашнее насилие : мониторинг и анализ на примере Свердловской области : сборник исследований. — Екатеринбург, 2008. — С. 54-64. (0,35 п.л.)
 5. Выгодская А. В. Социальные аспекты восприятия насилия в семье [Текст] / А. В. Выгодская // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического анализа: материалы 10-й международной конференции памяти Л. Н. Когана, г. Екатеринбург, 2007. В 4-х частях. — Екатеринбург, 2007. — ч.1. — С. 173-174. (0,16 п.л.)
 6. Выгодская А. В. Изучение потребности женщин, подвергшихся домашнему насилию, в поддержке социального окружения [Текст] / А. В. Выгодская // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического анализа: материалы 10-й международной конференции памяти Л.Н.Когана, г. Екатеринбург, 2007. В 4-х частях. — Екатеринбург, 2007. — ч.1. — С.183-184. (0,16 п.л.)
 7. Шапарь А. В. Обучение студентов навыкам оказания помощи пострадавшим от насилия [Текст] / А. В. Шапарь // Сотрудничество за безопасность в семье: материалы межрегиональной конференции, г. Барнаул, 2005. — Барнаул: «Азбука», 2005. — С. 51-52. (0,13 п.л.)

Подписано в печать 19.11.2009. Формат 60 x 84/16.
Бумага типографская. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0.
Тираж 100. Заказ №
Екатеринбург. К-83. Проспект Ленина 51. Типография УрГУ.